

Aguascalientes, Ags., a *****,.

VISTOS los autos del expediente *****/**** relativo al juicio que en la vía **EJECUTIVA MERCANTIL** promovió **** **por conducto de sus endosatarias en procuración **** Y/O **** Y/O ******, en contra de **** y encontrándose en estado de dictar sentencia definitiva, se procede a la misma al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I. Establece el artículo 1324 del Código de Comercio: "*Toda sentencia debe ser fundada en ley, y si ni por el sentido natural, ni por el espíritu de ésta, se puede decidir la controversia, se atenderá á los principios generales de derecho, tomando en consideración las circunstancias del caso.*".

Por su parte, el artículo 1327 del citado código, dispone: "*La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación.*".

II. La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio, atento a lo dispuesto por el artículo 1092 del código de Comercio que señala que: "*Es juez competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa y tácitamente*". En la especie, las partes se sometieron tácitamente a la jurisdicción de este tribunal, la parte actora al entablar su demanda y la parte demandada al no controvertir la competencia, de conformidad con las fracciones I y II del artículo 1094 del citado ordenamiento.

III. La vía EJECUTIVA MERCANTIL se declara procedente, ya que el documento fundatorio es **un** Título de Crédito, de los denominados **pagarés**, que reúne los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y de acuerdo al artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, trae aparejada ejecución siendo documento suficiente para deducir la acción por la vía privilegiada mercantil.

IV. La parte actora **** **por conducto de sus endosatarias en procuración **** Y/O **** Y/O ******, demandó las siguientes prestaciones:

- a). Por el pago de **** como suerte principal.
- b). Por el pago de los intereses moratorios a razón del tres por ciento mensual, hasta la total solución del asunto.
- c). Por el pago de gastos y costas.

Basó sus pretensiones en señalar que en esta ciudad de Aguascalientes el día **dieciocho de noviembre de dos mil veinte**, fue suscrito por el demandado un pagaré a favor de la actora por la cantidad de ********, con fecha de vencimiento el día **veinte de noviembre de dos mil veinte**, que en el documento base de la acción se pactó que para el caso de que la hoy demandada incurriera en mora, se pagaría un interés moratorio a razón del tres por ciento mensual y que pese a las múltiples gestiones extrajudiciales que para su cobro se han realizado, la parte deudora se ha negado a pagar el adeudo por lo que proceden por la vía legal.

Por su parte el demandado ******** no dio contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que se le emplazó legalmente, **por lo que conforme al artículo 1194 del Código de Comercio, la parte actora tiene la carga probatoria para demostrar los hechos constitutivos de su acción.**

V. Procediendo al análisis de la acción cambiaria directa intentada por ****** por conducto de sus endosatarias en procuración **** Y/O **** Y/O ******, la suscrita considera que la misma quedó plenamente acreditada, como a continuación se verá:

El artículo 150 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito establece que: "*La acción cambiaria se ejercita:*

- I. En caso de falta de aceptación o de aceptación parcial;*
- II. En caso de falta de pago o de pago parcial; y,*
- III. Cuando el girado o el aceptante fueran declarados en estado de quiebra o de concurso."*

Por su parte el artículo 152 del mismo ordenamiento legal antes invocado dispone que: "*Mediante la acción cambiaria el último tenedor de la letra puede reclamar el pago:*

- I. Del importe de la letra;*
- II. De intereses moratorios al tipo legal desde el día del vencimiento;*
- III. De los gastos de protesto y de los demás gastos legítimos; y,*
- IV. Del premio de cambio entre la plaza en que debería haberse pagado la letra y la plaza en que se la haga efectiva, más los gastos de situación..."*

La parte actora ofreció la **DOCUMENTAL PRIVADA** consistente en el título de crédito que acompañó a su escrito inicial de

demanda, **que no fue objetado en términos de ley por el demandado que aceptó haberlo suscrito y si bien realizó manifestaciones en la diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento, no opuso excepciones ni demostró el pago total**, por lo que conforme al artículo 1296 del Código de Comercio, merece eficacia probatoria plena, de ahí que se tiene por acreditado que en Aguascalientes, el día dieciocho de noviembre de dos mil veinte, el ahora demandado **** , suscribió a favor de **** un pagaré, valioso por la cantidad de **** , estipulándose como lugar de pago en Aguascalientes, con vencimiento al día **veinte de noviembre de dos mil veinte** y con un interés moratorio a razón del tres por ciento mensual.

Cabe señalar que el porcentaje de intereses moratorios reclamado no excede del tres por ciento mensual, que es el máximo porcentaje de intereses que se puede cobrar en el Estado acorde a lo dispuesto en el artículo 2266 del Código Civil del Estado, lugar en el que judicialmente se demandó el pago del adeudo, entonces se concluye que la tasa señalada no es usuraria.

Del documento también se advierte que fue endosado para su cobro a favor de **** **Y/O **** Y/O ****** , por lo que están facultadas para ello, atento al artículo 35 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Así mismo, la parte actora ofreció las pruebas **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** que en su conjunto le son favorables conforme a los artículos 1294, 1305 y 1306 del Código de Comercio para tener por demostrada la existencia del crédito a su favor ya que la parte demandada no opuso excepciones buscando destruir la acción intentada, aunado a que del mismo documento surge la presunción en el sentido de que al estar en poder de la parte actora es porque su importe no ha sido cubierto en su totalidad ya que el pago de un título de crédito es contra su entrega y en el caso concreto la parte actora tiene en su poder el accionario pues lo exhibió con su demanda, presunción legal que no fue desvirtuada en autos, por lo que tiene eficacia plena de conformidad en lo dispuesto en los artículos 17 y 129 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

De manera que, al haberse fundado la acción cambiaria directa en título de crédito que es una prueba preconstituida de la acción, entonces, a la parte demandada le correspondía demostrar el pago o

cumplimiento, lo anterior con apoyo en la jurisprudencia sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, con número de registro: 192,075, Materia(s): Civil, Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XI, Abril de 2000, Tesis: VI.2o.C. J/182, Página: 902, con el siguiente rubro y texto:

"TÍTULOS EJECUTIVOS, EXCEPCIONES CONTRA LA ACCIÓN DERIVADA DE LOS. CARGA DE LA PRUEBA. *De conformidad con lo dispuesto por el artículo 1391, primer párrafo y fracción IV, del Código de Comercio, los títulos de crédito como el pagaré tienen el carácter de ejecutivos, es decir, traen aparejada ejecución, luego, constituyen una prueba preconstituida de la acción ejercitada en el juicio, lo que jurídicamente significa que el documento ejecutivo exhibido por la actora, es un elemento demostrativo que en sí mismo hace prueba plena, y por ello si la demandada opone una excepción tendiente a destruir la eficacia del título, es a él y no a la actora a quien corresponde la carga de la prueba del hecho en que fundamente su excepción, precisamente en aplicación del principio contenido en el artículo 1194 de la legislación mercantil invocada, consistente en que, de igual manera que corresponde al actor la demostración de los hechos constitutivos de su acción, toca a su contraria la justificación de los constitutivos de sus excepciones o defensas; y con apoyo en el artículo 1196 de esa codificación, es la demandada que emitió la negativa, el obligado a probar, ya que este último precepto establece que también está obligado a probar el que niega, cuando al hacerlo desconoce la presunción legal que tiene a su favor su colitigante; en ese orden de ideas, la dilación probatoria que se concede en los juicios ejecutivos mercantiles es para que la parte demandada acredite sus excepciones o defensas, además, para que el actor destruya las excepciones o defensas opuestas, o la acción no quede destruida con aquella prueba ofrecida por su contrario."*

Ahora bien, en la diligencia del veintiocho de septiembre del año dos mil veintiuno el demandado **** hizo un pago parcial de SESENTA MIL PESOS MONEDA NACIONAL que se recibieron como abono a la deuda, por lo tanto se aplican primero a intereses moratorios y luego a capital, con fundamento en el artículo 364, párrafo segundo del Código de Comercio.

Con motivo de lo anterior, si la mora inició el **veintiuno de noviembre de dos mil veinte** -día siguiente al vencimiento del accionario-, y el pago se hizo hasta el **veintiocho de septiembre del año dos mil veintiuno** transcurrieron diez meses con ocho días, luego la suerte principal de **** ,

a razón del tres por ciento mensual da un interés al mes de ****; si se divide entre treinta punto cuatro *-resultado de dividir los trescientos sesenta y cinco días del año entre los meses que lo integran-*, se obtiene un interés por día de ****; de manera que los meses multiplicados por el monto mensual, generaron **** y los días ****, al sumarlos resultan **** de intereses moratorios por dicho periodo y si se pagaron SESENTA MIL PESOS MONEDA NACIONAL quedaron cubiertos esos intereses, existiendo un remanente a capital por ****, por lo que la suerte principal se redujo a ****.

VI. Se declara que la actora **** **por conducto de sus endosatarias en procuración **** Y/O **** Y/O ******, si acreditó los hechos constitutivos de su acción cambiaria directa ejercitada en contra del demandado ****, que no contestó la demanda.

Con fundamento en el artículo 152 fracción I de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena al demandado a pagar a la actora la cantidad de **** por concepto de **saldo de suerte principal**.

En términos de los artículos 152 fracción II y 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena al demandado a pagar a la actora la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios** a razón del **tres por ciento mensual**, sobre la suerte principal antes señalada, a partir del **veintinueve de septiembre del año dos mil veintiuno** *-siguiente al pago realizado por el demandado aplicado en esta resolución-*, así como al pago de los que se sigan causando hasta que sea cubierto el capital, regulados en ejecución de sentencia acorde a lo previsto en el artículo 1348 del Código de Comercio.

De conformidad con el artículo 1084 fracción III del Código de Comercio, como el demandado fue condenado en juicio ejecutivo, se le condena además a pagar a la parte actora los **gastos y costas** derivados de la tramitación de este juicio, previo incidente de liquidación de sentencia acorde a los artículos 1086 a 1088 del Código invocado.

Se precisa que aún cuando se hizo un pago parcial se condena a la parte demandada al pago de gastos y costas, porque dicho abono se realizó con posterioridad a la presentación de la demanda y se considera que el demandado fue condenado en juicio ejecutivo, por lo cual es procedente también se le condene al pago de las costas que la tramitación del juicio le ocasionó a la parte actora acorde al artículo 1084

fracción III del Código de Comercio.

Con fundamento en el artículo 1408 del Código de Comercio, se ordena hacer **trance y remate** de bienes embargados propiedad de la parte deudora y con su producto pago a la acreedora si el demandado no cumple en forma voluntaria con la presente sentencia.

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327 1329 y 1330 del Código de Comercio, así como en los artículos 170, 171, 172, 173, 174 y demás relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO. La suscrita Jueza es competente para conocer del presente juicio.

SEGUNDO. Se declara procedente la vía EJECUTIVA MERCANTIL.

TERCERO. La actora **** **por conducto de sus endosatarias en procuración**, si acreditó los hechos constitutivos de su acción cambiaria directa ejercitada en contra del demandado ****, quien no contestó la demanda.

CUARTO. Se condena al demandado a pagar a la actora la cantidad de **** por concepto de **saldo de suerte principal**.

QUINTO. Se condena al demandado a pagar a la actora, la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios** a razón del **tres por ciento mensual**, sobre la suerte principal antes señalada, a partir del día **veintinueve de septiembre del año dos mil veintiuno** y hasta el pago total del adeudo principal, previa regulación en el periodo de ejecución.

SEXTO. Se condena al demandado a pagar a la parte actora los **gastos y costas** derivados de la tramitación de este juicio, previo incidente de liquidación de sentencia.

SÉPTIMO. Se ordena hacer **trance y remate** de bienes embargados propiedad de la parte deudora y con su producto pago a la acreedora si el demandado no cumple en forma voluntaria con la presente sentencia.

OCTAVO. En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo

establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

NOVENO. Notifíquese y cúmplase.

Así, definitivamente lo sentenció y firma la **LICENCIADA SANDRA LUZ VELASCO MARÍN**, Jueza Tercero de lo Mercantil del Primer Partido Judicial del Estado, por ante su Secretaria de Acuerdos **LICENCIADA MARISA MARISOL VIVAR LANDEROS**. Doy Fe.

La Secretaria de Acuerdos antes mencionada da fe que ésta resolución se publicó en listas de acuerdos que se fijan en estrados del juzgado, conforme al artículo 1068 fracción III del Código de Comercio, con fecha ****. **Conste.**

La **LICENCIADA MARISA MARISOL VIVAR LANDEROS** Secretaria de Acuerdos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia ó resolución ****/**** dictada en fecha ***** por la Juez Tercero Mercantil en el Estado, consta de **8** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones, se suprimió: **el número de expediente, el nombre de las partes, de los representantes legales, las fechas de dictado y publicación de la resolución, así como el monto a pagar como saldo de suerte principal y los montos que se generaron y cubrieron con un pago parcial**, información que se considera legalmente como **confidencial** por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.